

W dniu **14.05.2012** r. Zarząd wystąpił do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Szczecinie Delegatura w Koszalinie o zatwierdzenie zmiany lokalizacji komory technologicznej kolidującej z systemem korzeniowym i korona istniejącego starodrzewia.

Pismem z dnia **31.05.2012** r. Konserwator poinformował Zarząd, że nie wnosi zastrzeżeń do proponowanej zmiany lokalizacji komory technologicznej i jednocześnie przypomniał o konieczności prowadzenia wszelkich prac ziemnych pod nadzorem archeologicznym.

W wyniku kontroli stwierdzono, że:

- 1) Wykonawca podjął prace budowlane przy fontannach z 8-miesięcznym opóźnieniem.
- 2) W miejscu planowanego posadowienia fontanny na placu III Wykonawca zlokalizował zaplecze budowy.
- 3) Dopiero w chwili przystąpienia do wykonania robót budowlanych w marcu 2012 r. zamawiający stwierdził, że budowa komory koliduje z systemem korzeniowym magnolii (pomnika przyrody). Na opracowaniu graficznym w projekcie przebieg ściany komory graniczy bezpośrednio z koroną rośliny. Zamawiający dokonując odbioru opracowania projektowego nie dostrzegł zagrożenia związanego z wykonaniem robót budowlanych w tak bliskiej odległości od pomnika przyrody. W konsekwencji ochrona pomnika przyrody wymusiła dokonanie zmian w projekcie budowlanym w zakresie zmiany lokalizacji komory technologicznej. Zmiany w dokumentacji prowadzone były od kwietnia 2012 roku do chwili obecnej.

Ad. 3. Wykonanie alejek w technologii niezgodnej z zaleceniami producenta.

W dniu **08.12.2011** r. Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o przedstawienie badań nawierzchni z kruszywa typu HanseGrand.

W dniu **05.01.2012** r. Inżynier Kontraktu wezwał Wykonawcę do przekazania informacji o źródle wytwarzania, zamawiania lub wydobywania materiałów stosowanych do wykonania nawierzchni żwirowej dwuwarstwowej typu Hansegrand oraz przedłożenia deklaracji zgodności na dostarczone materiały.

W dniu **10.01.2012** r. Inżynier Kontraktu przedstawił wyniki badań alejek, które zostały wykonane niezgodnie z wymaganiami szczegółowej Specyfikacji Technicznej Ogólnych Warunków Umowy. Równocześnie zobowiązano Wykonawcę do przedłożenia harmonogramu naprawy i wymiany wadliwie wykonanych nawierzchni do 20.01.2012 r.

W dniu **20.01.2012** r. Wykonawca przedłożył Inżynierowi Kontraktu Harmonogram naprawy i wymiany nawierzchni uzgodniony z przedstawicielem HanseGrand. W ramach prac zaplanowano:

- usunięcie 3 cm dotychczasowo wykonanych warstwy dolnych nawierzchni,
- wykonanie nowej warstwy nawierzchni HanseMineral grubości 3 cm,
- zagęszczenie dynamicznej warstwy HanseMineral,
- wykonanie badań,
- wykonanie 3 cm górnej warstwy nawierzchni HanseGrand.